PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VĂ!

Redacția și administrația: str. Vasile Conta nr. 16, tel. 11.10.05, interurban 72 și 286. Telex sportrom buc. 180.

sportul

4 pagini 30 bani

Anul XXV — Nr. 555 (5989) ZIAR AL CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT Luni 26 mai 1969

Cu 4 etape înaintea finalului, liderul mai are doar 2 puncte avans

● *Scorul etapei la Cluj* ● *Un singur punct pentru oaspeți* ● *F.C. Argeș cea de a doua candidată la B?*

Primul dintre cele șapte goluri. Mingea șutată de Lucescu (mascat în fotografie) a evitat zidul și l-a depășit pe Gornea. Arădenii privesc cu încordarea celui ce mai așteaptă să se întîmple o minune

Foto: V. BAGEAC

REZULTATE TEHNICE

Dinamo București — U.T.A. 4—3 (2—0)
„U" Cluj — A.S.A. Tg. Mureș 6—0 (2—0)
Progresul — F.C. Argeș 2—0 (1—0)
Jiul — Steaua 3—1 (2—0)
Crișul — Petrolul 1—0 (0—0)
„U" Craiova — Rapid 1—0 (0—0)
Politehnica Iași — Farul 2—0 (0—0)
Vagonul — Dinamo Bacău 6—0.

ETAPA VIITOARE (1 IUNIE)

Farul — „U" Cluj
Crișul — Jiul
Steaua — Rapid
U.T.A. — F.C. Argeș
Poli. Iași — Dinamo Bacău
Dinamo Buc. — Progresul
Petrolul — Vagonul
„U" Craiova — A.S.A. Tg. Mureș

CLASAMENT

1.	U.T.A.	26	14	4	8	42—25 32
2.	Din. Buc.	26	13	4	9	47—30 30
3.	„U" Cluj	26	13	3	10	46—33 29
4.	Rapid	26	12	5	9	36—30 29
5.	Dinamo Bc.	26	12	5	9	30—27 29
6.	Jiul	26	11	5	10	30—26 27
7.	„U" Craiova	26	12	3	11	41—41 27
8.	Steaua	26	11	4	11	44—37 26
9.	Poli. Iași	26	12	2	12	29—35 26
10.	Farul	26	11	3	12	32—36 25
11.	A.S.A.	26	11	3	12	29—39 25
12.	Crișul	26	8	8	10	28—27 24
13.	Progresul	26	8	8	10	26—32 24
14.	Petrolul	26	10	3	13	24—33 23
15.	F.C. Argeș	26	10	1	15	28—42 21
16.	Vagonul	26	8	3	15	34—53 19

ARTĂ ȘI MESERIE

După matineul „locului 15", care a fost mai puțin un joc de fotbal și mai mult o înlănțuire de trupuri, ca pe Puntea Meduzei, Dinamo și U.T.A. au readus Spectacolul pe gazon.

Meciul Dinamo — U.T.A., pe deasupra multiplelor sale atribute estetice, a adunat, în numai 90 de minute povestea întregului campionat 1968/1969.

90 de minute în care Dinamo a fost, în scurte reprize de cîte 8 minute, NAȚIONALA ÎN CINCI, depășind cu mult media campionatului nostru.

90 de minute în care, tot ca o sinteză, la 2—0, Dinamo a început să-și contemple propria frumusețe.

90 de minute în care U.T.A. a găsit, prin metodă și tenacitate, drumul lui 2—2.

90 de minute în care Dumitrache a „fulgerat" irezistibil, spre 4—2.

În sfîrșit, 90 de minute în care U.T.A.-ei i-au fost iertate aproape toate păcatele anemiei sale de primăvară (10 puncte din 11 meciuri), prin cele 3 goluri înscrise apărării lui Boc și Dinu.

Deci, în final, U.T.A. și Dinamo, ca în celebra cursă olimpică a kenyenilor.

Cine va învinge?

Poate Lereter, tipul meseriașului perfect, ca toți meseriașii de clasă.

Poate Dumitrache, tipul artistului imperfect, ca toți artiștii de rasă.

Cine va învinge?

Fotbalul refuză să răspundă. Pentru că El, Fotbalul, se poate sustrage oricărui program cibernetic.

U.T.A., echipa care n-a izbutit să înscrie un singur gol în poarta Vagonului, a perforat de trei ori, la București, poarta lui Datcu.

Dinamo, adică o jumătate (sau mai mult) din echipa națională, a jubilat la Londra, la Atena, la Lausanne, dar nu s-a întîlnit nici măcar o singură dată cu Victoria, în deplasare, în 26 de etape.

Cine va învinge?

El, Fotbalul, travestit de astă dată în oracol, îmi răspunde cu o voce gravă, ca din altă lume: „Va învinge unul din învinșii Vagonului".

O, culmea cinismului!...

Ioan CHIRILĂ

Învinsă de două ori de către Dinamo, UTA nu se predă

DINAMO—U.T.A. 4—3 (2—0)

Stadion Dinamo, timp frumos, dar și vînt, teren bun, spectatori — aproximativ 20 000; au înscris: Lucescu (min. 20 și 28), Dumitrache (min. 74 și 77 din 11 m) pentru gazde, Lereter (min. 62 și 83), Fl. Dumitrescu (min. 70) pentru oaspeți.

DINAMO BUCUREȘTI: Datcu 8 — Popa 8, Boc 8, Stoenescu 7, Ștefan 7, Ghergheli 7 (Haidu min. 77), Dinu 8, Sălceanu 8, R. Nunweiller 8 (Frățilă, min. 68), Dumitrache 8, Lucescu 9.

U.T.A.: Gornea 7 — Birău 7, Bacoș 7, Pojoni 7, Brîndescu 8, Petescu 7, Broșovschi 7, Axente 6 (Schiopu min. 75), Domide 8, Lereter 7, Moț 6 (Fl. Dumitrescu, min. 58 8).

A condus Zivi Kardass ★★★★★ (Cehoslovacia), ajutat la tușe de Em. Vlaiculescu și Al. Alexe.

Trofeul Petschowschi (pentru public): 8

A fost ca într-o oră cu Hitchock. După prima repriză aveam impresii care ne păreau definitive. După alte 20 de minute eram stupefiați, față-n față cu imprevizibilul, iar, la sfîrșit ne gîndeam că meciul ar fi putut avea cel puțin două deznodăminte. După ce U.T.A. anunță prin agresivitate încă din primele minute că n-a făcut un complex de inferioritate Dinamo, bucureștenii împing treptat ostilitățile mai mult spre poarta lui Gornea. Cu toate acestea, marile acțiuni tactice nu izbucnesc încă. Portarul arădenilor depășește linia careului de 16 m, la una din degajările sale, eroare pe care arbitrul cehoslovac o va sancționa. Lucescu execută repede, cînd zidul protector nu era definitivat, iar mingea trece cu o savantă precizie și intră în gol: 1—0.

Nu trec nici zece minute de la primul gol, cînd o acțiune dezvoltată de Dinu și R. Nunweiller, numai cu deviere din glesnă, este finalizată tot de Lucescu prin tr-un șut violent: 2—0. Aveam impresia că vom asista la o prelungire a meciului din Cupă de la Brașov, în care verva bucureștenilor îi lăsase

Romulus BALABAN

(Continuare în pag. a 2-a)

ECHIPA ETAPEI

VIȘAN

POPA BOC FLOREA I CÎMPEANU

LIBARDI BELDEANU

PERONESCU MUSTĂȚEA OPREA LUCESCU

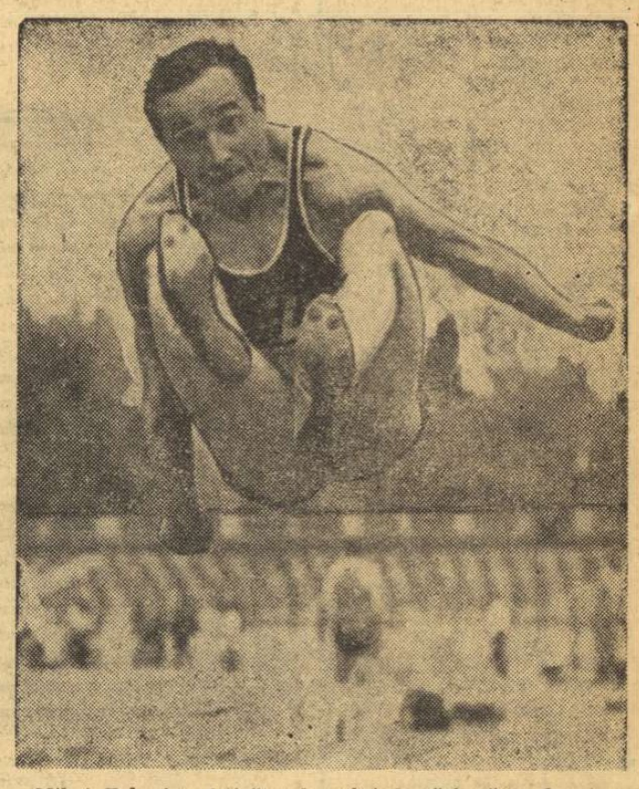
Concursul de primăvară al atleților seniori

● **7 recorduri republicane în probele de duminică** ● **Sărucan 7,92 m (ah, depășit!)**

Alte performanțe remarcabile au venit să se adauge ieri pe listele celor mai buni atleți români ai anului 1969. Între acestea 2 recorduri de senioare (*Anemarie Vitalios* la 200 mg și formația *Școlii sportive din Roman* la 4×400 m fete), 3 de juniori (*Ad. Darvaș* la 200 m, *Marcela Miloșoiu* la 200 mg și aceeași echipă a școlii din Roman) și 2 de junioare mici (*Eleonora Monoranu* la 200 m și *Lucia Jinga* la lungime).

Dintre probele de duminică vom consemna în primul rînd cea de 400 mg care, deși n-a oferit rezultate cu rezonanță internațională, a fost totuși, în ansamblu, cea mai rapidă cursă desfășurată vreodată în țara noastră, al 9-lea clasat fiind cronometrat în 54,6! Evoluții bune au avut *Mariana Goth, Marghioliță Matei, Ileana Silai, Cecilia Berna, Angela Zirbo* la fete, *Fl. Purghel, Ion Rusnac, Gh. Cefan, M. Zaharia* la băieți.

La lungime băieți și la 3000 m obstacole a lipsit doar puțin ca să fi fost martorii unor performanțe de răsunet. *Vasile Sărucan*, în căutarea... pragului a depășit o săritură care măsurase 7,92 m, iar *Ion Căpraru*, la obstacole, cu un tur și ceva înaintea finalului de cursă, atunci cînd conducea detașat, la aterizarea în groapa cu apă, o scîndură a cedat, i-a prins piciorul și i a provocat o entorsă. Fără acest stupid accident alergătorul clujean ar fi putut obține un rezultat în preajma celor 8:34,0 ale recordului lui Vamos.



Mihai Zaharia, cîștigătorul probei de săritură în lungime

Foto: A. NEGRU

Rezultate din ziua a II-a: **BĂRBAȚI: 200 m:** Gh. Zamfirescu (Steaua) 21,5, V. Jurcă (Din.) 21,5, Ad. Darvaș (CSM Cluj) 21,5 — rec. jun. egalat, S. Păsulă (Șc. Sp. Reșița) 21,7; **800 m:** Fl. Purghel (U Cluj) 1:49,6, Gh. Ungureanu (Din.) 1:50,2, D. Tit (CAU) 1:50,6, I. Damaschin (Steaua) 1:52,0; **5000 m:** I. Rusnac (Steaua) 14:17,8, A. Barabaș (Din.) 14:34,6, I. Cioca (Din.) 14:39,4, C. Andreica (Steaua) 14:42,6, N. Mustață (Din.) 14:49,0; **400 mg:** I. Rățoi (Rapid) 52,4, D. Cosma (Din.) 52,6, V. Mihăiescu (Rapid) 52,8, I. Burcă (CAU) 53,9, Gh. Monea (CAU) 53,9, V. Jurcă 54,3, Ad. Schnei-

Romeo VILARA

(Continuare în pag. a 2-a)

LA CAPĂTUL TURULUI DIVIZIEI A LA SCRIMĂ

UN LIDER AUTORITAR — STEAUA BUCUREȘTI

O dată cu etapa a III-a a diviziei A la scrimă a luat sfîrșit turul acestei competiții. Cum era de așteptat, pe locul I la toate armele se află echipele clubului bucureștean Steaua, cele mai omogene și mai bine pregătite. Ele au încheiat victorioase meciurile din aceasta etapă, deseori la scoruri categorice, așa cum vom vedea.

La floretă bărbați, Steaua a făcut cel mai frumos meci în compania trăgătorilor de la Universitatea București, de care a dispus cu scorul de 10—6. Oamenii de bază ai formației învingătoare au fost Falb și Țiu, care au punctat de cîte trei ori, în timp ce Drîmbă și Ardeleanu au realizat cîte două victorii. Pentru universitari: Mureșanu — 3, Habala, Chișu și Costescu. Într-un alt meci, cu C.S.M. Cluj, floretiștii militari s-au impus și mai net: 13—3 (Drîmbă și Falb — cîte 4 v., Ardeleanu — 3 v., și Țiu — 2 v., respectiv Szabo — 2 v. și Elekes). Cea de a treia victorie a Stelei a fost obținută în dauna echipei I.E.F.S., cu 14—2: Drîmbă și Falb — cîte 4 v., Țiu și Ardeleanu — cîte 3 v., respectiv Alexiu și Chiș. În celelalte două meciuri ale etapei, Universitatea București a dispus de I.E.F.S. cu 13—3 (Mureșanu — 4, Habala, Costescu și Micloș — cîte 3, respectiv, Petruș — 2

Tiberiu STAMA

(Continuare în pag. a 2-a)

OMUL SFINȚEȘTE LOCUL

Cu cîtva timp în urmă, un profesor dintr-un oraș de pe meleagurile Văii Jiului constata cu amărăciune că în rîndurile unor colegi de cancelarie și ale părinților mai dăinuie grava eroare de a-l considera pe el, ca și pe dascălii de muzică și desen, drept niște „rude sărace", al căror destin implacabil este de a sta în umbra celorlalți. Și nu avea decît doi ani de catedră! Cîte visuri spulberate, cîte aripi retezate la început de drum din cauza unor concepții învechite!

S-a scris, și nu de puține ori, despre aceasta. Și totuși...

Ca și profesorul de română, de matematică sau de oricare alt obiect, cel de educație fizică are de îndeplinit un rol bine stabilit și de loc neglijat pentru întregul proces instructiv-educativ.

Au fost și sînt (nu puțini) profesori care, datorită unor calități incompatibile cu conținutul profesiei, au contribuit ei înșiși la formarea acestei concepții. Sînt cadre didactice atinse de flagelul rutinei și plafonării, care au inoculat încet și sistematic neîncrederea celorlalți în ei, credința că nu trebuie să depui prea mult efort ca totul să iasă bine, că a preda educația fizică este ceva deosebit de facil. Eroare! Izvorîtă la unii din ignorarea unor principii pedagogice, la alții din necunoașterea lor.

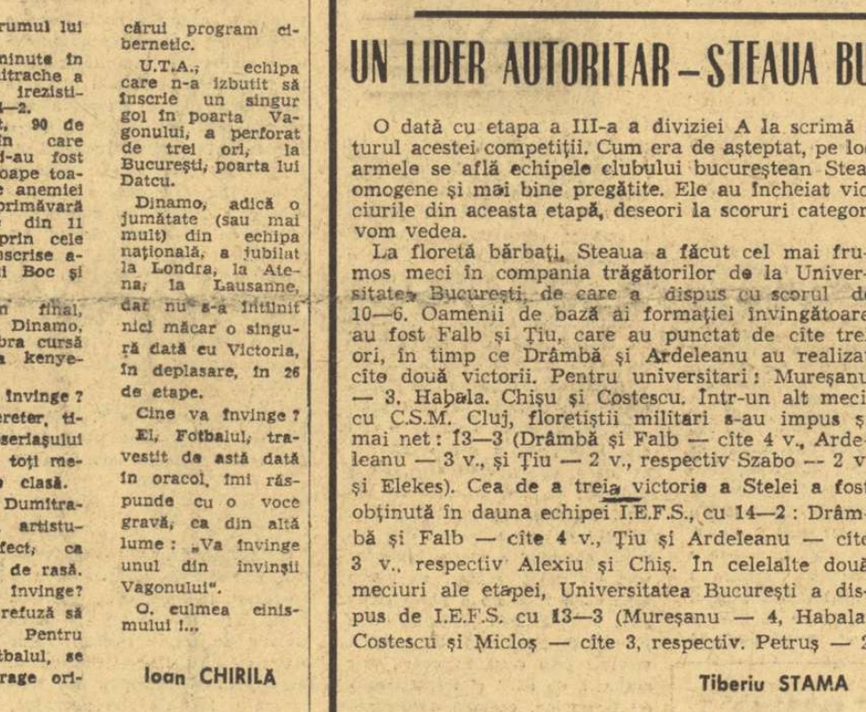
Se cere așadar, o luptă, o luptă îndîrjită zi de zi, lecție de lecție pentru a ocupa niște poziții de prestigiu. Și lucrul acesta nu se poate face din afară, prin simple instrucțiuni sau circulare, ci fiecare în școala unde-și desfășoară activitatea.

Nu toate școlile dispun de aceleași condiții pentru practicarea educației fizice, dar intervenția profesorului poate fi hotărîtoare. Am văzut o dată două școli, pe care doar o stradă le despărțea, dar cîtă depărtare exista între ele! La una, prin străduința profesorului și hărnicia elevilor se amenajase o bază sportivă, care satisfăcea aproape integral cerințele, la cealaltă, un teren asemănător era lăsat la voia întîmplării, orele de educație fizică desfășurîndu-se în cele mai vitrege condiții. Două trăsături dominante și antagonice: entuziasmul și nepăsarea.

Cadrul didactic are nobila datorie de a fi mai mult decît un exemplu pentru elevii săi, începînd de la cele mai neînsemnate gesturi și pînă la o înaltă probitate profesională, indiferent de ce condiții de lucru dispune în școală, indiferent de cît este de solicitat în afara ei. În activitatea zilnică, atunci cînd nu știi să te ferești, se poate deschide capcana rutinei, a plafonării, a indiferenței. Cel mai bun barometru pentru un profesor îl constituie elevii, care înregistrează cu fidelitate linia ascendentă sau descendentă în munca profesorului, devenind în cele din urmă oglinda acestuia. Limpede sau tulbure oglindă!

A fi respectat și amintit cu venerație de foștii învățăcei este o dorință firească a oricărui profesor, ca o unică și inefabilă răsplată a unei munci pline de roade. Pentru că mulți profesori de educație fizică simt nevoia acestei prețuiri, și cum nimic nu se realizează de la sine, primii care au datoria de a face totul pentru a o cîștiga sînt ei înșiși.

Emanuel FÂNTÂNEANU



Și pe ringul de la Giulești C. Ciucă (cu cască) s-a dovedit excelent pregătit

Foto: B. VASILE

ULTIMA VERIFICARE

Cea de a doua evoluție publică a lotului nostru reprezentativ, desfășurată simbătă pe ringul din potcoava stadionului Giulești, a încheiat etapa pregătirilor intense, începute după campionatele naționale. Ea a constituit și ultima apariție publică a celor 11 pugiliști români înaintea C.E. Au evoluat următoarele perechi: **A. Mihai**—M. Lumezeanu (Steaua) și D. Diaconescu (Universitatea); **C. Ciucă**—V. Nițoi (Olimpia) și D. Paraschiv (Ol.); **A. Dumitrescu**—Gh. Manea (Voința); **Gh. Pușcaș**—Gh. Boț (Voința); **C. Cuțov**—D. Dosan (Gr. Roșie); **A. Vasile**—V. Prodan (Metalul); **V. Silberman**—M. Boteanu (Gr. Roșie); **I. Covaci**—K. Helmuth (Univ.); **H. Stumpf**—V. Tecuceanu (Rapid); **I. Monea**—P. Cimpeanu (Metalul); **I. Alexe**—I. Dicu (Semănătoarea).

H. R. BANKS ȘI K. GRADOPOLOV — LA BUCUREȘTI

Simbătă seara au sosit în Capitală două personalități marcante din cadrul A.I.B.A. Este vorba de H. R. Banks (Anglia) secretarul forului mondial al boxului amator, și de Konstantin Gradopolov (U.R.S.S.), membru în comisia de arbitraj a A.I.B.A.

La cîteva minute după aterizarea avionului, dl. H. R. Banks ne-a declarat următoarele: *„Sînt foarte fericit că am din nou posibilitatea să vizitez România, unde mi-am făcut prieteni adevărați. Am mai fost de două ori în țara dv., am vizitat Bucureștiul, Constanța și Mamaia, orașe care mi-au lăsat o impresie neștearsă. Ospitalitatea de care m-am bucurat nu poate fi uitată. Dacă s-ar acorda un titlu în materie de ospitalitate, atunci România ar trebui să se claseze pe locul I. Aștept cu nerăbdare să înceapă campionatele europene de box, competiție de prim rang. Sînt convins că ele vor fi bine organizate. În ceea ce-i privește pe boxerii români, am constatat (la J.O. din Mexic) un progres real pe plan tehnic și cred că tinerii nou introduși în echipă vor candida la medalii".*

La rîndul său, prof. K. Gradopolov a remarcat: *„La europenele de la București lupta pentru medalii va fi extrem de dîrză. I-am văzut pe români la 5 confruntări olimpice și la 9 campionate continentale. Întotdeauna m-a impresionat puterea lor de luptă. În Mexic, ei au avut o comportare remarcabilă, cu atît mai mult cred că la București românii se vor afirma. Nu-mi place să fac pronosticuri; tot ceea ce pot spune este că, ținînd seama că vor evolua acasă, în fața propriilor spectatori, boxerii români sînt capabili să încurce mult calculele adversarilor străini. Sînt ferm convins că întrecerile vor fi pasionante și că nu vor lipsi surprizele. Referindu-mă la pugiliștii sovietici, voi remarca că la europenele de la Roma evoluția lor nu prea m-a mulțumit. Sper ca la București, ei să satisfacă exigențele spectatorilor dv., pe care-i știu entuziaști, competenți și obiectivi".*

R. CĂLĂRAȘANU

K. Gradopolov (stînga) și H. R. Banks surprinși de obiectivul aparatului fotografic în holul hotelului „Athenée Palace". Subiectul: desigur, campionatele europene de box

ARBITRI ROMÂNI PE RINGUL EUROPENELOR

În lista celor 24 de arbitri care vor conduce meciurile din cadrul campionatelor europene figurează, după cum se știe, și trei oficiali români: Petre Epureanu, Ion Boamfă și Constantin Chiriac. Primul a susținut examenul de arbitru A.I.B.A. în 1953, cu prilejul europenelor de la Varșovia. Boamfă a cîștigat ecusonul la J.O. de la Roma (1960), iar Chiriac în 1965, cu ocazia campionatelor continentale de la Berlin.